

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**

(7050/2011-3.4/ak)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z.z.  
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

INVENTSTAV, s.r.o.

**2. Identifikačné číslo**

43 873 154

**3. Sídlo**

Trhovište 93, 072 04 Trhovište

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE**

**1. Názov**

Zariadenie na zhodnocovanie drevných odpadov

**2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti je zriadenie prevádzky na zhodnocovanie drevného odpadu spracovaním na drevnú štiepku, ktorá bude využitá na energetické účely. V rámci navrhovanej činnosti sa má vykonávať zhromažďovanie, triedenie drevných odpadov, dočasné skladovanie a úprava drevných odpadov. Podľa prílohy č. 2 k zákonu č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú tieto činnosti zaradené ako činnosti zhodnocovania:

- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11.
- R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

**3. Užívateľ**

INVENTSTAV, s.r.o. a zazmluvnení dodávateľa drevných odpadov – obce Trhovište a Horovce a spoločnosť Hotoval, s.r.o. Bánovce nad Ondavou - prevádzka píla

**4. Umiestnenie**

Kraj:	Košický
Okres:	Michalovce
Obec:	Trhovište
Katastrálne územie:	Trhovište
Parcelné číslo:	457

## 5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Termín skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Termín začatia prevádzky:	rok 2012
Termín skončenia prevádzky:	prevádzka nie je časovo ohraničená

## 6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie drevného odpadu na drevnú štiepku, ktorá má byť produktom navrhovanej činnosti. Navrhované zariadenie na zhodnocovanie drevného odpadu má prijímať na spracovanie neznečistené drevné odpady kategórie „O“. Podľa zámeru majú byť vstupom nasledovné druhy drevných odpadov (v zmysle Katalógu odpadov):

ČÍSLO DRUHU ODPADU	NÁZOV DRUHU ODPADU	KATEGÓRIA
03 01 01	Odpadová kôra a korok	O
03 01 05	Piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	O
03 01 99	Odpady inak nešpecifikované	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
17 02 01	Drevo	O
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O
20 01 38	Drevo iné ako uvedené v 20 01 37	O
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 07	Veľkorozmerný odpad	O

Navrhované riešenie neuvažuje s výstavbou nových objektov a nevyžaduje si ani stavebné úpravy existujúcich objektov. Technologické zariadenie je mobilným zariadením a má zabezpečovať štiepkovanie drevného odpadu na existujúcej spevnenej ploche na parcele č. 457 na k. ú. Trhovište, resp. na mieste vzniku, resp. uskladnenia podľa požiadaviek dodávateľov.

Zaujmová lokalita sa nachádza v jestvujúcom oplotenom areáli poľnohospodárskeho družstva, ktoré je situované v juhozápadnej časti intravilánu obce. Plocha predpokladaná pre realizáciu navrhovanej činnosti sa nachádza v juhovýchodnej polohe areálu, na spevnenej ploche na parcele č. 457.

Zostava linky na štiepkovanie je riešená variantne. Podľa variantu č. 1 má linku tvoriť traktor, štiepkovač a nakladač. Podľa variantu č. 2 len traktor a štiepkovač. K štiepkovaču ako pohon má byť zapnutý traktor cez kardaňový hriadeľ, ktorý ho poháňa. Nakladač bude v prípade variantu č. 1 slúžiť na manipuláciu s drevným materiálom aj vyrobenou štiepkou. V prípade variantu č. 2 má byť podávanie drevného odpadu a štiepky vykonávané ručne. Štiepkovač by mal mať výkon 7-12 m<sup>3</sup>/hod. Ako pohon má slúžiť traktor cez vývodový hriadeľ s otáčkami cca 1000 ot/min. Maximálny priemer štiepkovaného materiálu by mal byť do 200 mm. Zariadenie by malo mať reguláciu rýchlosti vkladania a nastavenia veľkosti štiepkov cca od 0 do 25 mm so zastavením a reverzáciou systému. Požiadavka na vstupné rozmery drevného odpadu vkladaneho do štiepkovača je cca 260 mm x 200 mm. Pracovný priestor je opatrený protihlukovým nástrekom.

Na dočasné uskladnenie vyrobenej štiepky, prípadne drevného odpadu má slúžiť existujúca spevnená plocha na dotknutej parcele č. 457.

### III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

#### 1. Vypracovanie správy o hodnotení

Zámer vypracoval Ing. Július Fazekas. Zámer bol vypracovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Obsahuje nulový variant a dva varianty riešenia navrhovanej činnosti (podrobnejšie v kapitole II/6 záverečného stanoviska). Jednotlivé varianty boli v zámere porovnané, na základe čoho bol ako optimálny určený variant č. 1.

Po vyhodnotení stanovísk k zámeru a po zvážení úrovne jeho spracovania MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom určilo podľa § 32 ods. 1 zákona, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať. O tejto skutočnosti boli jednotlivé dotknuté subjekty informované listom č. 7050/2011-3.4/ak zo dňa 26. 9. 2011.

#### 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Podľa § 23 ods. 1 a § 33 ods. 1 zákona MŽP SR rozoslalo zámer nasledovným subjektom:

- MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva
- MŽP SR, odbor výkonu štátnej správy
- obec Trhovište
- Obvodný úrad životného prostredia Michalovce
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach
- Krajský úrad životného prostredia Košice
- Obvodný úrad Michalovce, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
- Krajský pozemkový úrad Košice
- OR Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach
- Úrad Košického samosprávneho kraja

Podľa § 23 ods. 1 a § 33 ods. 1 zákona MŽP SR zverejnilo zámer na internetovej stránke <http://eia.enviroportal.sk/zoznam>.

#### 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 17. 10. 2011 v Trhovišti. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnilo 5 osôb – 2 zástupcovia obce, 1 zástupca navrhovateľa a 2 zástupkyne Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach.

Verejné prerokovanie otvoril pán starosta, ktorý oboznámil prítomných s jeho predmetom a účelom. Účastníci rokovania nemali zásadné pripomienky a návrhy k navrhovanej činnosti, zámer odsúhlasili a vyjadrili k nemu kladné stanovisko.

Z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou zaslaný na MŽP SR, a je súčasťou archivovanej dokumentácie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti.

#### 4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Na MŽP SR boli podľa § 23 ods. 4 a § 35 zákona doručené nasledovné stanoviská k predloženému zámeru:

**Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva** (list č. 45334/2011 zo dňa 29. 7. 2011)

konštatuje, že

- účelom navrhovaného zariadenia je zhodnocovanie drevného odpadu kategórie „O“ – ostatný odpad,
- navrhované zariadenie musí mať vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 7 ods.1 písm. c) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“),

- navrhovateľ, musí mať uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 39 ods. 7 zákona o odpadoch, pretože bude nakladať aj s komunálnym odpadom,
- je potrebné, aby dané zariadenie malo vydaný súhlas na činnosť za účelom zhodnotenia R12 (úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11) a R13 (skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12) podľa prílohy č. 2 k zákonu o odpadoch, pretože v navrhovanom zariadení sa bude vykonávať skladovanie a úprava (mechanickým spracovaním – štiepkovaním) drevného odpadu,
- v navrhovanom zariadení je navrhovateľ povinný dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č.283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch,
- nemá námietky proti realizácii predmetného zámeru pri dodržaní uvedených ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a doplnení zámeru o požadované náležitosti.

**Ministerstvo životného prostredia SR, odbor výkonu štátnej správy** (list č. 7114/2011-2.2, 45221/2011 zo dňa 28. 7. 2011)

k zámeru nemá pripomienky a nepovažuje za potrebné, aby sa zámer ďalej posudzoval podľa zákona.

**obec Trhovište** (list č. 2011/144-St. zo dňa 14. 9. 2011)

súhlasí s navrhovanou činnosťou.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach** (list č. 2011/005169 zo dňa 8. 8. 2011)

konštatuje, že pre posúdenie zámeru je potrebné doplniť a konkretizovať aj podrobnejšie údaje o zbere komunálneho odpadu a jeho následnom zneškodňovaní, ako aj vplyv zberu na okolitú rodinnú zástavbu, pretože v predloženom zámere sa uvádza, že v zariadení sa bude realizovať aj zber komunálneho odpadu. Ďalej konštatuje, že v zámere je zároveň potrebné doplniť vzdialenosť predmetného navrhovaného zariadenia od najbližšej bytovej zástavby.

**Obvodný úrad životného prostredia Michalovce** (list č. 2011/00852 zo dňa 8. 8. 2011)

z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy súhlasí s realizáciou zámeru pod podmienkou, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude doplnené technické riešenie spevnenej plochy (výpočet množstva odpadových vôd a spôsob ich odvádzania zo spevnenej plochy, na ktorej bude osadená technologická časť a skládky drevného odpadu a štiepky), spôsob zabezpečenia strojov a zariadení pre prípad úniku nebezpečných látok v prípade mimoriadnych okolností do pôdy, podzemných vôd alebo stokovej siete a spôsob zabránenia ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku a skladovanie a manipulácia s nebezpečnými látkami v súlade s ust. vodného zákona č.364/2004 Z. z., Vyhlášky 100/2005 Z. z. a platných STN noriem.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia požaduje v správe o hodnotení doplniť údaje o skladovaní drevných odpadov (napr. ako budú drevné odpady dovážané, periodicita dovážania, kapacita skládky drevných odpadov, ochrana skládky pred poveternostnými vplyvmi...), údaje o technológii štiepkovania (napr. projektovaný výkon štiepkovača za hodinu, deň, rok, možnosti ďalších úprav ako je sušenie, lisovanie a pod., spôsoby zabezpečenia proti prašnosti) a spresniť kvalitu spracovávaného drevného odpadu (možnosť výskytu drevného odpadu ošetrovaného konzervačnými látkami alebo ochrannými nátermi obsahujúce halogénové organické zlúčeniny alebo ťažké kovy a pochádzajúce zo stavebných a búracích prác). Upozorňuje, že legislatíva na úseku štátnej správy ochrany ovzdušia umožňuje spaľovanie iba palív, ktoré zodpovedajú definícii v zmysle vyhlášky MŽP a RR SR č. 356/2010 Z. z., príloha č.4 kapitola I – Palivovo-energetický priemysel, bod 1.7 Palivá. Zariadenia na spaľovanie ostatných látok, ktoré nezodpovedajú predmetnej definícii paliva je považované za spaľovne resp. zariadenia na spoluspaľovanie odpadov.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve s realizáciou zámeru súhlasí a v ďalšom stupni povoľovania žiada o podrobnú charakteristiku odpadu, ktorý bude prijímaný na prevádzku a o podrobné zdôvodnenie opodstatnenosti zhodnocovania odpadu objemný odpad katalógové číslo 200307 alebo jeho vypustenie. Ďalej žiada primerané opatrenia za účelom zabránenia príjmu iných druhov odpadov a v prevádzkovom poriadku zariadenia zákaz akejkoľvek úpravy komunálnych odpadov mimo zariadenia. Upozorňuje, že

pred uvedením zariadenia do prevádzky je nutný súhlas príslušnej štátnej správy odpadového hospodárstva k prevádzkovaniu zariadenia na zhodnocovanie odpadov, v prípade nakladania s viac ako 100 kg nebezpečných odpadov ročne aj súhlas na nakladanie s nebezpečným odpadom. Žiadosť o súhlas musí obsahovať náležitosti podľa zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 36 vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, respektíve § 41.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje, že predmetná činnosť je umiestnená v území, ktorému prináleží I. stupeň v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V predmetnom území sa nenachádza žiadne maloplošné, či veľkoplošné chránené územie z národnej sústavy osobitne chránených častí prírody. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do chránených území, území NATURA 2000, území európskeho významu a národného významu.

**Krajský úrad životného prostredia Košice** (list č. 2011/00518 zo dňa 16. 8. 2011)

nemá výhrady ani k jednému z navrhovaných realizačných variantov.

**Obvodný úrad Michalovce, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia** (list č. AM/2011/04190-2 zo dňa 8. 8. 2011)

nemá k zámeru pripomienky.

**Krajský pozemkový úrad Košice** (list č. 2011/00206 zo dňa 1. 8. 2011)

nemá k zámeru výhrady.

**OR Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach** (list č. ORHZ-MI1-804-001/2011 zo dňa 5. 8. 2011)

nemá k zámeru pripomienky.

**Úrad Košického samosprávneho kraja** (list č. 1302/2011-RU15/23598 zo dňa 9. 8. 2011)

súhlasí s realizáciou 1. variantu predloženého zámeru.

## **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**

Odborný posudok podľa § 36 zákona spracovala Ing. Jana Marcinková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 473/2010-OHPV.

Spracovateľka posudku uvádza, že posudzovaný zámer zodpovedá nárokom, ktoré zo zákona vyplývajú pre spracovanie tohto stupňa dokumentácie. Zámer je spracovaný po obsahovej a štrukturálnej stránke v zmysle prílohy č. 9 k zákonu. Údaje v zámere dostatočne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti. Negatívne vyjadrenie od dotknutých orgánov nebolo zaslané v žiadnom stanovisku. Dve stanoviská zúčastnených orgánov boli podmienené vykonateľnými podmienkami a ich podstatou boli nejasnosti súvisiace s navrhovanou činnosťou (ObÚŽP a RÚVZ). Ostatných osem zaslalo svoje stanoviská bez pripomienok, prípadne s upozornením na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov.

Spracovateľka posudku uvádza, že pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo použité komplexné hodnotenie. Kritériá očakávaných vplyvov boli vytvorené z hľadiska kvalitatívneho (bez vplyvu, málo významný, stredne významný, pozitívny vplyv, negatívny vplyv) časového priebehu pôsobenia (krátkodobý, dlhodobý, trvalý, dočasný) a formy pôsobenia (priame, nepriame).

Ďalej konštatuje, že na vypracovanie a hodnotenie vplyvov na životné prostredie bola použitá odborná literatúra, atlasy, katalógy, dostupné údaje Slovenského štatistického úradu, internetové web stránky: Slovenský hydrometeorologický ústav, Slovenská agentúra životného prostredia, Ministerstvo životného prostredia SR. Po legislatívnej a obsahovej stránke je zámer posudzovaný podľa zákona, v súčinnosti s radom zákonov upravujúcich ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a ochranu zdravia.

Ďalej konštatuje, že zámer analyzuje dostupné relevantné informácie. Pri rešpektovaní legislatívnych podmienok vyplývajúcich najmä zo zákona o odpadoch bude navrhovaná činnosť prínosom. Spracovateľka posudku konštatuje, že výsledky analyzovaných problémov je možné využiť ako podklad pre rozhodovací proces. Eliminácia a minimalizácia identifikovaných negatívnych vplyvov je technicky a ekonomicky realizovateľná.

Spracovateľka posudku uvádza, že realizácia navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie drevného odpadu“ v predloženej variante č. I. je ekonomicky aj environmentálne prijateľná.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

##### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Počas realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému narušeniu pohody a kvality života v dotknutej obci - vzhľadom k situovaniu prevádzky v dostatočnej vzdialenosti od zástavby a striedaniu lokalít (mobilné zariadenie) a k tomu, že jej činnosť bude závisieť od množstva vyzberaných odpadov a teda stroje a mechanizmy nebudú v pravidelnej, či permanentnej prevádzke.

Denne, v pracovných dňoch sa uvažuje s prejazdom priemerne jedného nákladného automobilu na prepravu dreveného odpadu, resp. štiepky. Ovplyvnenie prevádzkou navrhovanej činnosti bude minimálne a prakticky sa nezmení súčasný stav.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach vo svojom písomnom stanovisku požadoval doplniť a konkretizovať podrobnejšie údaje o zbere komunálneho odpadu a jeho vplyvu na okolitú rodinnú zástavbu (bližšie nešpecifikované), ako aj podrobnejšie údaje o následnom zneškodňovaní komunálneho odpadu. Za potrebné považoval doplniť vzdialenosť navrhovaného zariadenia od najbližšej bytovej zástavby. Vzdialenosť navrhovaného zariadenia od najbližšej bytovej zástavby je cca 200 m (str. 37 zámeru). Oprávnený zástupca navrhovateľa, Ing. Július Fazekas, na rokovaní o rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti uviedol, že zo zoznamu odpadov, ktoré sa majú v navrhovanom zariadení zhodnocovať bude vypustený veľkorozmerný odpad (katalógové č. 20 03 07). Pokiaľ ide o komunálny odpad, v navrhovanom zariadení sa bude realizovať zber len jeho odseparovanej drevnej zložky, ktorá bude zhodnotená bez zvyšku. Vzhľadom k požiadavkám uvedeným v písomnom stanovisku Obvodného úradu životného prostredia Michalovce toto doplnil aj ďalšími informáciami:

Disponibilná plocha pre navrhovanú prevádzku je 4 ha, z toho cca 2/3 má spevnený povrch a poskytuje dostatočnú rezervu pre skládkovanie vstupného materiálu aj hotového produktu. S ochranou skládky pred poveternostnými vplyvmi sa neuvažuje. Štiepka sa má odvážať hneď po jej vyrobení a nepredpokladá sa jej dlhšie zdržanie na skládke než 2 dni. Drevný odpad sa na skládke môže zdržať dlhšie, ale tiež sa neráta s vytváraním jeho nadmerných zásob. Periodicita dovozu je zanedbateľná – v zámere sa uvádza priemerne jeden prejazd nákladného auta denne. Neuvažuje sa ani s iným spôsobom zhodnocovania drevných odpadov než štiepkovanie, a to ani so sušením, ani s lisovaním. Štiepkovač má výkon 7 - 12 m<sup>3</sup>/hod. (ako je uvedené v zámere). Denný a ročný výkon závisí od doby prevádzky štiepkovača, a tá od ponuky drevného odpadu a dopytu po štiepke (ide len o doplnkovú činnosť navrhovateľa, ktorého hlavnou činnosťou je činnosť stavebná a obchodná). Štiepkovač vzhľadom k jeho výkonu a k jeho umiestneniu nebude špeciálne zabezpečený proti prašnosti. Drevný odpad ošetrovaný konzervačnými látkami a ochrannými nátermi nebude do navrhovaného zariadenia prijímaný. Prijímaný nebude ani odpad z búracích prác. Drevný odpad zo stavebných prác bude do navrhovaného zariadenia prijímaný – považuje sa za nezávadný a vhodný pre navrhovaný spôsob jeho zhodnotenia.

##### **Vplyvy na prírodné prostredie**

Realizáciou predloženého zámeru nedôjde k zásahu do prírodného prostredia. Ide o územie, ktoré tvorí súčasť poľnohospodárskeho areálu v obci Trhovište .

##### **Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu**

Významný vplyv na ovzdušie sa nepredpokladá, počas prevádzky je predpoklad väčšieho množstva emisií výfukových plynov z automobilovej dopravy a mechanizmov. Hlukom, prípadne prašnosťou a výfukovými plynmi bude krátkodobo ovplyvnená lokalita, v ktorej bude prebiehať štiepkovanie drevného odpadu. Tieto vplyvy nie sú výrazné a nebudú významne ovplyvňovať miestnu klímu, či hlukovú situáciu v obci Trhovište.

### **Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu**

V blízkosti areálu navrhovanej prevádzky sa nenachádza povrchový vodný tok, preto sa vplyv na kvalitu povrchových vôd neočakáva. Vzhľadom na vlastnosti používaných surovín a materiálov nie je predpoklad ovplyvnenia kvality podzemných vôd.

### **Vplyvy na pôdu**

Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný záber z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, nakoľko dotknuté parcely sú súčasťou existujúceho hospodárskeho dvora poľnohospodárskeho družstva.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Navrhovaná činnosť je situovaná do existujúceho poľnohospodárskeho areálu, kde sa nenachádzajú lokality, ktoré by boli predmetom druhej ochrany rastlín, či živočíchov, resp. chránené biotopy.

### **Vplyvy na krajinu**

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní vzhľad krajiny, pretože je situovaná v areáli hospodárskeho dvora.

### **Vplyvy na poľnohospodársku výrobu**

Zámer je situovaný v areáli hospodárskeho dvora poľnohospodárskeho podniku, takže k úbytku poľnohospodárskej produkcie nedôjde.

### **Vplyvy na priemyselnú výrobu**

Navrhovaná činnosť patrí do odvetvia odpadového hospodárstva. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zabezpečí zhodnocovanie dreveného odpadu v súlade s právnou úpravou odpadového hospodárstva a smernicami EÚ.

### **Vplyvy na dopravu**

Vplyv na dopravu spočíva v minimálnom zvýšení jej intenzity počas prevádzky, kedy bude zvýšená frekvencia dopravy na prístupových komunikáciách. Denne, v pracovných dňoch sa uvažuje s prejazdom priemerne jedného nákladného automobilu na prepravu dreveného odpadu, resp. štiepky.

### **Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch**

Navrhovaná činnosť nie je situovaná v záujmovej oblasti z hľadiska turizmu. Vzhľadom k tomu sa neočakáva vplyv na rekreáciu a cestovný ruch.

### **Vplyvy na kultúrne hodnoty**

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty v okolí.

### **Hodnotenie zdravotných rizík**

Vzhľadom na charakter použitej technológie realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú žiadne zdravotné riziká pre obyvateľstvo. Základné princípy práce na týchto prevádzkových jednotkách budú podrobne popísané v prevádzkovom poriadku konkrétneho zariadenia. V pracovnom prostredí tu vystupuje jeden rizikový faktor – hluk.

Hluk vzniká pri práci mechanizmov. Pre navrhovanú činnosť možno uvažovať s orientačnými hodnotami jednotlivých strojov:

- štiepkovač okolo 90 dB(A)
- traktory s kabínou 73 - 90 dB(A)
- nakladače 86 - 89 dB(A)

Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov a konfiguráciu terénu. Tým vzniká potreba ochrany exponovaných pracovníkov.

Hluk, ktorý vzniká v prevádzke pri práci mechanizmov - vzhľadom na charakter prevádzky – iba občasné používanie mechanizmov – nie je pri týchto prácach predpoklad ohrozenia zdravia, nehrozí zdravotné riziko.

### **Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia**

V navrhovanej činnosti dotknutého územia sa nenachádzajú chránené územia v zmysle ustanovení zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Taktiež sa tu nenachádzajú lokality, ktoré by boli súčasťou územia NATURA 2000.

### **Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia**

Počas prevádzky navrhovanej činnosti dôjde k prechodnému zvýšeniu intenzity dopravy, čo môže spôsobiť minimálny a krátkodobý nárast hlukovej záťaže. Vzhľadom k predpokladanej minimálnej intenzite dopravy sa očakáva zanedbateľný vplyv na okolie.

### **Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice**

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

### **Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území**

S navrhovanou činnosťou, okrem už uvedených, nesúvisia žiadne ďalšie vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

### **Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti**

Počas prevádzky sa nepredpokladá vznik ďalších rizík spojených s realizáciou navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru. Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmien počasia a podobne.

Určité riziko predstavujú prípadné havárie na strojnom a dopravnom zariadení. V takomto prípade bude únik znečisťujúcich látok operatívne odstránený za použitia prostriedkov na zachytenie úkapov, resp. sanačných prostriedkov.

### **Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi**

Lokalita určená pre zariadenie na zhodnocovanie drevných odpadov je umiestnená v jestvujúcom poľnohospodárskom areáli, ktorý sa v platnom územnom pláne uvažuje na ponechanie v doterajšom územnom rozsahu. Ide o mobilné technologické zariadenie, ktoré bude realizovať úpravu drevného odpadu štiepkovaním aj na iných lokalitách podľa požiadaviek dodávateľov drevného odpadu.

V záujmovom území nie je vyhlásené žiadne ochranné pásmo, ktoré by bolo v kolízii s navrhovanou činnosťou, ani predmetná prevádzka žiadne ochranné pásmo nevytvára.

Vo väzbe na záujmové územie nie sú vydané zo strany volených či štátnych orgánov žiadne obmedzenia. Záujmové územie neleží v oblasti, ktorá by mala zo strany verejného záujmu a technickej kvality územia obmedzenú činnosť.

Navrhované riešenie je v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva SR a so Stratégiou obmedzovania ukladania biologicky rozložiteľných odpadov na skládky odpadov vypracovanou podľa článku 5(1) smernice 1999/31/ES MŽP SR v decembri 2010.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Zámerom dotknuté územie patrí v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov k územiu s 1. stupňom ochrany t.j. k územiám, ktorým sa neposkytuje osobitná ochrana.

Do katastrálneho územia obce Trhovište a jej okolia nezasahujú žiadne veľkoplošné ani maloplošné prvky ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.



Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych navrhovaných lokalít tvoriacich sústavu chránených území NATURA 2000 (Chránené vtáčie územia a Územia európskeho významu). Najbližšie Chránené vtáčie územie Ondavská rovina bolo vyhlásené Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 19 zo 7. januára 2008 za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana bieleho, ďatľa hnedkavého, ľabtušky poľnej, orla kráľovského, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, príhľaviara čiernohlavého, rybárika riečného, sokola rároha, chriašteľa poľného a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Chránené vtáčie územie má výmeru 15 906,56 hektára, okrajovo zasahuje do k.ú. Trhovište, dotknutá lokalita však nie je súčasťou tohto CHVÚ. Jeho najbližšiu hranicu tvorí západne od obce Trhovište rieka Ondava.

Posudzované územie nie je zaradené do Ramsarského dohovoru o mokradiach. V k.ú. obce Trhovište sa nenachádza žiadny chránený strom.

## **VI. ZÁVERY**

### **1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti**

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

#### **sa odporúča**

realizácia navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie drevných odpadov“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

### **2. Odporúčaný variant**

Odporúča sa variant č. 1 realizácie navrhovanej činnosti uvedený v zámere a popísaný v kapitole II/6 záverečného stanoviska, t.j. variant, pri ktorom zostavu linky na štiepkovanie tvorí traktor, štiepkovač a nakladač.

### **3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Na základe odborného posudku vypracovaného podľa ustanovení § 36 zákona, doručených stanovísk a zvážení možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa odporúča povoliujúcemu orgánu podmieniť navrhovanú činnosť splnením nasledujúcich podmienok a ich riešenie zapracovať do dokumentácie pre povoľovacie konanie:

1. V rámci areálu navrhovanej prevádzky umiestniť štiepkovač minimálne 200 m od najbližších rodinných domov alebo za halami nachádzajúcimi sa v areáli tak, aby tieto haly boli využité ako protihluková bariéra vo vzťahu k týmto rodinným domom.
2. V navrhovanom zariadení zhodnocovať len odpady uvedené v zozname v kapitole II/6 záverečného stanoviska bez veľkorozmerného odpadu (č. druhu odpadu 20 03 07). Pokiaľ ide o komunálny odpad, v navrhovanom zariadení realizovať zber len jeho odseparovanej drevnej zložky, ktorá môže byť na navrhovanom štiepkovači zhodnotená bez zvyšku. Do navrhovaného zariadenia neprijímať drevený odpad z búracích prác a drevený odpad ošetrovaný konzervačnými látkami a ochrannými nátermi.
3. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť technické riešenie spevnenej plochy (výpočet množstva odpadových vôd a spôsob ich odvádzania zo spevnenej plochy, na ktorej bude osadená technologická časť a skládky dreveného odpadu a štiepky), spôsob zabezpečenia strojov a zariadení pre prípad úniku nebezpečných látok v prípade mimoriadnych okolností do pôdy, podzemných vôd alebo stokovej siete a spôsob

- zabránenia ich nežiaducemu zmiešaniu s odpadovými vodami alebo s vodou z povrchového odtoku.
4. V ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti definovať primerané opatrenia za účelom zabránenia príjmu iných druhov odpadov a v prevádzkovom poriadku zariadenia zákaz akejkoľvek úpravy komunálnych odpadov mimo zariadenia.
  5. V zmysle § 39 ods. 7 zákona o odpadoch v platnom znení uzatvoriť na činnosť nakladania s komunálnymi odpadmi zmluvu s obcou.
  6. Vypracovať prevádzkovú dokumentáciu - technologický reglement, prevádzkový poriadok na zber a zhodnocovanie odpadov podľa zákona č.223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č.283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
  7. V prípade skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku vypracovaný v zmysle zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení a vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení**

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Písomnými podkladmi pre jeho vypracovanie boli zámer, odborný posudok, záznam z prerokovania rozsahu navrhovanej činnosti, stanoviská účastníkov procesu posudzovania k zámeru, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj korešpondencia MŽP SR, ktorá je zdrojom informácií o priebehu posudzovania.

K zámeru bolo na MŽP SR doručených 10 stanovísk. V žiadnom zo stanovísk sa nevyskytli námietky proti realizácii navrhovanej činnosti. V dvoch stanoviskách (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach a Obvodný úrad životného prostredia Michalovce) sa vyskytli požiadavky na doplnenie informácií. Tieto informácie boli doplnené na rokovaní o rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Z týchto informácií priamo vyplynuli niektoré opatrenia, ktoré boli premietnuté v kapitole VI/3 záverečného stanoviska. V niektorých ďalších stanoviskách boli požadované priamo opatrenia a tie boli pri spracovaní kapitoly VI/3 záverečného stanoviska tiež zohľadnené. K variantnosti sa vyjadril len Úrad Košického samosprávneho kraja. Ním preferovaný variant č. 1 sa zhoduje s preferenciami spracovateľa zámeru a bol akceptovaný aj spracovateľkou odborného posudku a MŽP SR. Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na jednotlivé zložky životného prostredia, socioekonomické a prírodné prostredie, ako aj technologické kritériá.

Odporúčenie realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledovnými skutočnosťami:

- Umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie dreveného odpadu je navrhované v existujúcom poľnohospodárskom areáli, resp. vzhľadom k tomu, že ide o mobilné zariadenie bude premiestňované na miesto vzniku dreveného odpadu.
- Celkové technické riešenie, ako aj prevádzkovanie zariadenia je riešené tak, aby boli zohľadnené platné právne predpisy a aby bol minimalizovaný negatívny vplyv navrhovaného zariadenia na životné prostredie.
- Realizáciou navrhovanej činnosti sa stav životného prostredia pri dôslednom dodržiavaní navrhovaných opatrení nezhorší a poprojektovou analýzou je možné kontrolovať negatívne vplyvy prevádzky navrhovanej činnosti v danej lokalite.

## **5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy**

- Pravidelná kontrola technologických zariadení, ktorých porucha by mohla mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva počas prevádzky navrhovaného zariadenia.
- Monitoring odpadu prijímaného do navrhovaného zariadenia zameraný na vylúčenie odpadov, ktoré nie je povolené v navrhovanom zariadení zhodnocovať.
- Monitoring hlučnosti a prašnosti v pracovnom a životnom prostredí.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je navrhovateľ podľa § 36 ods. 3 zákona o posudzovaní povinný v prípade, ak zistí, že skutočné vplyvy činností posudzovanej podľa tohoto zákona sú horšie, než uvádza zámer, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom určeným v zámere a v súlade s podmienkami uvedenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Povoľujúci orgán by mal navrhovateľa na túto povinnosť upozorniť v rámci týchto podmienok.

## **6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti**

Zainteresovaná verejnosť je podľa § 24 zákona verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem na postupoch environmentálneho rozhodovania. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí najmä fyzická osoba podľa § 24a zákona, právnická osoba podľa § 24b alebo § 27 zákona, občianska iniciatíva podľa § 25 zákona a občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26 zákona. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie drevných odpadov“ nebola identifikovaná žiadna zainteresovaná verejnosť.

Zainteresovaná verejnosť má podľa § 27a zákona právo aktívnej účasti pri príprave a povoľovaní navrhovanej činnosti, a to v celom priebehu procesu posudzovania vplyvov až do vydania rozhodnutia o povolení navrhovanej činnosti.

## **VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Ministerstvo životného prostredia SR  
odbor environmentálneho posudzovania  
Mgr. Andrej Kučeravý

s spolupráci s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu**

RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania  
Ministerstvo životného prostredia SR

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Bratislava 8. 12. 2011